

Vec: Výzva na bezodkladné zabezpečenie nápravy

Dňa: v

Vážená/ý pani/pán riaditeľka/riaditeľ,

dovoľujem si Vás vyzvať na **bezodkladné zabezpečenie nápravy**, a to v nasledovnej veci.

Žiakom Vašej školy vrátane môjho dieťaťa je na základe mne neznámej právnej skutočnosti nariadené, že vstup do interiéru školy bude umožnený iba žiakom, ktorí budú mať prekryté horné dýchacie cesty rúškom, šálom alebo šatkou.

Podľa ust. § 15 zákona č. 400/2015 Z.z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákona č. 400/2015 Z.z.“) „O všetkom, čo bolo v zbierke zákonov vyhlásené, sa má za to, že dňom vyhlásenia sa stalo známym každému, koho sa to týka.“

Podľa ust. § 12 veta prvá zákona č. 400/2015 Z.z. „Zbierka zákonov je štátnym publikačným nástrojom Slovenskej republiky.“

V nadväznosti na Článok 2 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky, podľa ktorého „Každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a **nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá.**“ mi ako zákonnému zástupcovi môjho dieťaťa nie je známy právny predpis, ktorý by bol publikovaný v Zbierke zákonov Slovenskej republiky, ktorý by umožňoval pod hrozbou sankcie podmieňovať žiakom osobnú účasť na výučbe len s prekrytím horných dýchacích ciest. Publikácia právneho predpisu v Zbierke zákonov Slovenskej republiky je totiž nevyhnutnou súčasťou princípu právnej istoty v kontexte právneho štátu. Nikoho totiž nemožno nútiť na splnenie povinností, o ktorých nemal možnosť sa dozvedieť zo zdroja, ktorý je štátom určený na publikáciu právnych predpisov a ktorým je Zbierka zákonov Slovenskej republiky.

Publikovanie právnych predpisov s celoštátnou pôsobnosťou v inom publikačnom nástroji ako je Zbierka zákonov Slovenskej republiky, nemožno považovať za publikáciu vo formálnom zmysle, čo má za následok to, že takto publikovaný právny predpis nemôže nadobudnúť účinnosť a teda aj záväznosti erga omnes.

Pre úplnosť je potrebné uviesť, že **je vylúčené, aby akýkoľvek akt orgánu verejnej moci, ktorý zasahuje do základných práv a povinností, nebol publikovaný v Zbierke zákonov Slovenskej republiky.**

Na vyššie uvedený rozpor publikácie vyhlášok Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky poukázal generálny prokurátor Slovenskej republiky, a to návrhom na začatie konania o súlade právnych predpisov a pozastavenie účinnosti

ustanovení zákona pred Ústavným súdom Slovenskej republiky. Text podania je publikovaný na <https://www.genpro.gov.sk/spravy-1267.html?id=2908>.

V kontexte vyššie uvedeného si dovoľujem poukázať na skutočnosti, že **každý má právo podľa Článku 42 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky na vzdelanie, pričom školská dochádzka je povinná.**

Nie je v súlade s Ústavou Slovenskej republiky a právnymi predpismi nižšej právnej sily, aby nebolo umožnené realizovať výkon práva na vzdelanie tým žiakom, ktorí odmietnu plnenie povinnosti mať prekryté horné dýchacie cesty rúškom, šálom alebo šatkou, keď im takáto povinnosť nie je uložená právnym predpisom vydaným v súlade s Ústavou Slovenskej republiky.

Napokon si dovoľím v závere poukázať na rozhodnutie Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, ktoré v kópii prikladám, kde sa v odôvodnení uvádza „Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky ako povinná osoba v zmysle § 2 zákona č. 211/2000 posúdil túto žiadosť a dospel k stanovisku, že žiadosti o sprístupnenie informácie nie je možné vyhovieť a odmieta ju z dôvodu, že **informáciami, a to vedeckými, medicínskymi alebo inými dokumentami, ktoré mali byť podkladom k zavedeniu povinnosť nosiť respirátor, rúško a podobné prostriedky na rôznych miestach a v rôznych situáciách, nedisponuje.**“

Vyššie uvedené skutočnosti nepochybne preukazujú, že nie je možné nútiť k plneniu povinností, ktoré sú publikované iným ako ústavne konformným spôsobom. Okrem uvedeného nie je možné zasahovať do ústavou zaručených práv bez poznania príčin a dôvodov, ktoré by mali takéto zásah odôvodňovať.

Nie je preto vylúčené, že **odmietnutím umožniť vstup žiakom do interiéru školy bez prekrytia horných dýchacích ciest rúškom, šálom alebo šatkou môžu byť naplnené znaky príslušnej skutkovej podstaty trestného činu.**

Dovoľím si však vysloviť presvedčenie, že na základe vyššie uvedených skutočností svoj postoj k povinnosti prekryť horné dýchacie cesty prehodnotíte a umožníte vstup do interiéru školy aj tým žiakom, ktorí nebudú mať prekryté horné dýchacie cesty, nakoľko táto povinnosť nie je založená žiadnym právnym predpisom ako aj nie je podložená žiadnym vedeckým, medicínskym alebo iným dokumentom, čo potvrdzuje Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky vo svojom rozhodnutí.

V opačnom prípade budem nútený využiť všetky právne prostriedky na obranu práv môjho dieťaťa, do ktorých bolo aj Vaším konaním nedôvodne zasiahnuté.

S úctou

.....
podpis rodiča
(zákonného zástupcu dieťaťa)

Príloha: *kópia rozhodnutia Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky číslo spisu OK/3560/19068 zo dňa 13. 4. 2021*